



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**Trabajo colaborativo de los docentes y logro de los compromisos de gestión
escolar en la I.E. N° 81550 de Chota - 2018.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:
ERLINDA ELENA ZÁRATE VIDAL.
(ORCID: 0000-0003-4505-219)**

**ASESOR:
DR. MARIO ANDRÉS TERRONES MARREROS
(ORCID: 0000-0001-7841-9977)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA.**

**TRUJILLO – PERÚ
2019**

DEDICATORIA

A Gabriel y Danna, porque le dan
sentido a la existencia de mamá y
han logrado superarla en todo sentido.

La autora

AGRADECIMIENTO

A mi fiel amigo José Manuel por su compañía, ánimo y asesoramiento en el proceso de elaboración de esta tesis que por experiencia propia será de mucha utilidad para directivos de la sierra liberteña.

A los maestros de la Universidad “César Vallejo” por compartir con nosotros su conocimiento y experiencia en materia educativa.

La autora.

JURADO DE TESIS

Mg. Filoter Tello Yance

PRESIDENTE

Mg. Jorge Luis Diaz Agreda

SECRETARIO

Dr. Mario Andrés Terrones Marreros

VOCAL

DECLARATORIA DE AUNTENTICIDAD

Yo, Br. Erlinda Elena Zárate Vidal, identificada con el DNI N° 18220298, estudiante del Programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro bajo juramento que la tesis titulada “TRABAJO COLABORATIVO DE LOS DOCENTES Y EL LOGRO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LA I.E. N° 81550 DEL PUEBLO MENOR DE CHOTA EN EL AÑO 2018” presentada en 78 folios para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la Educación es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo a lo establecido por las normas de un trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en el trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en busca de plagio.
- De encontrar el uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Trujillo, agosto de 2019

Erlinda Elena Zárate Vidal
DNI N° 18220298

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	8
ABSTRACT	9
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MÉTODO	25
2.1. Tipo y diseño de investigación	25
2.2. Variables y operacionalización de variables	26
2.3. Población y muestra	29
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
2.5. Procedimiento	31
2.6. Método de análisis de datos	31
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	42
IV. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1	30
Tabla 2	31
Tabla 3	31
Tabla 4	32
Tabla 5	32
Tabla 6	32
Tabla 7	33
Tabla 8	33
Tabla 9	34
Tabla 10	35
Tabla 11	35
Tabla 12	36
Tabla 13	37
Tabla 14	37
Tabla 15	38

RESUMEN

El presente estudio titulado “Trabajo colaborativo de los docentes y logro de Compromisos de Gestión Escolar en la Institución Educativa N° 81550 del Pueblo Menor de Chota 2018”, pretende determinar qué relación existe entre el Trabajo Colaborativo de los docentes y el logro de los Compromisos de Gestión Escolar.

Bembibre (2011): “La importancia del trabajo en equipo surge entonces por el hecho de que se considera que mientras más personas se aboquen de manera comprometida en la realización de una actividad, mejores serán los resultados”. Esta teoría sustenta toda la investigación, pues son muchas las razones que validan que trabajando juntos, alcanzamos nuestras metas.

La investigación realizada es de tipo aplicada, con un método hipotético deductivo, correspondiente a un diseño no experimental de corte transaccional o transversal de nivel descriptivo correlacional y de enfoque cuantitativo. La población y muestra estuvo conformada por 18 docentes.

Se elaboró un instrumento con escala tipo Likert con cuatro alternativas de respuesta, para la variable de estudio “Trabajo colaborativo” y un instrumento con escala tipo Likert con cinco alternativas de respuesta, para la variable de estudio “Compromisos de Gestión Escolar”.

Los instrumentos fueron validados mediante el juicio de experto. El cuestionario para Trabajo colaborativo tuvo un valor de Alfa de Cronbach de 0.924 y el cuestionario para Compromiso de Gestión Escolar tuvo un valor de 0.769, presentando una alta confiabilidad.

Se determinó que existe relación significativa entre la variable trabajo colaborativo y la variable compromisos de gestión escolar, puesto que se halló un valor de significancia de 0.000 a un nivel de correlación de 0.870. Al finalizar la investigación, he concluido que para el logro de los Compromisos de Gestión Escolar es importante la práctica del trabajo colaborativo de los docentes en las instituciones educativas.

Palabras clave: Compromisos de Gestión Escolar, trabajo colaborativo.

ABSTRACT

The present study entitled "Collaborative work of teachers and achievement of School Management Commitments in Educational Institution No. 81550 of the Minor People of Chota 2018", aims to determine what relationship exists between the Collaborative Work of teachers and the achievement of Commitments of School Management.

Bembibre (2011): "The importance of teamwork arises then from the fact that it is considered that the more people engage in a committed manner in the realization of an activity, the better the results will be". This theory supports all the research, because there are many reasons that validate that working together, we achieve our goals.

The research carried out is of the applied type, with a hypothetical deductive method, corresponding to a non-experimental design of a transactional or transversal cut of descriptive correlational level and of a quantitative approach. The population and sample consisted of 18 teachers.

An instrument with Likert-type scale was elaborated with four response alternatives, for the study variable "Collaborative Work" and a Likert-type instrument with five response alternatives, for the study variable "School Management Commitments".

The instruments were validated by expert judgment. The questionnaire for Collaborative Work had a value of Cronbach's Alpha of. 0.924 and the questionnaire for School Management Commitment had a value of. 0.769 presenting a high reliability.

It was determined that there is a significant relationship between the collaborative work variable and the school management commitments variable, since a 0.000 was found at a level de correlation of 0.870**. At the end of the research, I have concluded that for the achievement of the School Management Commitments, the practice of collaborative work of teachers in educational institutions is important.

Key words: School Management Commitments, collaborative work.

I. INTRODUCCIÓN

A partir del año 2014, en las instituciones educativas del país, el Ministerio de Educación estableció el logro de cinco compromisos de gestión escolar (CGE): resultados de aprendizaje de los y las estudiantes, retención anual y permanencia de estudiantes, uso efectivo del tiempo en el aula, monitoreo y acompañamiento en el trabajo pedagógico y clima escolar. Los cuatro últimos son de proceso y el primero es de resultado.

Estos compromisos son importantes para obtener buenos resultados en cuanto a aprendizaje; por ello, desde el primer día de clases hasta la clausura del mismo, el equipo directivo y la plana docente trabaja en torno a ellos; sin embargo, cuando hemos conocido los resultados de las evaluaciones del desarrollo de algunas competencias en los colegios se ha verificado que esos resultados no son elogiados. Los resultados de esas evaluaciones nos hacen concluir que los alumnos y alumnas no alcanzan a desarrollar las competencias de cada área; lo que se considera un punto crítico para el avance de un país entero. Las evaluaciones propuestas se han centrado en la medición del desarrollo de las competencias relacionadas con lectura y matemática, siendo el resultado más bajo en matemática. De la misma manera, en nuestro país, también se han aplicado evaluaciones internacionales, como por ejemplo la Evaluación PISA cuyo resultado para nosotros ha sido decepcionante pues nos ubica en el último lugar en el año 2012. En el año 2016, la ECE nos arroja una pequeña mejora en matemática con respecto al año 2015, pero no muestra una mejora en lectura. La gran interrogante es: “¿Qué estrategias deben utilizarse en las instituciones Educativas para cumplir con el Compromiso de Gestión Escolar denominado Progreso Anual de Aprendizajes de los y las estudiantes. Sobre ello, se han realizado diferentes investigaciones que concluyen en que los resultados de aprendizaje pueden mejorar si se maneja el problema desde la dirección de una institución educativa.

Para tener buenos resultados, el equipo directivo debe orientar y tener en cuenta a todos los docentes, padres o madres, estudiantes y autoridades. En el año 2014, con el propósito de dar solución a este problema, MINEDU propone direccionar la gestión educativa en los CGE (Compromisos de Gestión Escolar). Los logros de estos compromisos se expresan en indicadores que nos son útiles para guiar nuestro trabajo con facilidad y también podemos analizar, reflexionar y realizar acciones que tienen como propósito

mejorar los aprendizajes. Para implementarlos se necesita el liderazgo del director, quien será el responsable de motivar y acompañar a todos y cada uno de los involucrados en ese proceso de cambio. En la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota, en el Distrito de Agallpampa, es frecuente encontrar problemas entre docentes y otros trabajadores. Ello interfiere en las relaciones interpersonales, lo que no les permite trabajar en equipo para cumplir con los Compromisos de Gestión Escolar.

Se han realizado investigaciones en nuestro país sobre los Compromisos de Gestión Escolar y su relación con la calidad educativa, con la administración de recursos, etc. También existen investigaciones nacionales sobre el trabajo colaborativo. Tenemos:

Ángeles (2017) en su tesis *“Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016”* el objetivo general fue realizar una descripción de los resultados de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016”. El problema que abordó la investigación fue: ¿Cuáles son los resultados que deja el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016? El diseño de investigación fue no experimental, el nivel descriptivo simple de tipo básico, el enfoque fue cuantitativo. Para medir cada dimensión, se han utilizado instrumentos validados por el Ministerio de Educación. Se utilizó el aplicativo de PAT 2016 para consolidar la recolección de datos: encuestas validadas por el MINEDU, resultados estadísticos de la ECE 2016, portal SiseVe, SIAGIE, los archivos y nóminas de matrícula de la Institución Educativa N° 2026 “Simón Bolívar” y entrevista semi estructurada. La población estuvo conformada por 938 estudiantes, 3 directivos y 43 docentes, siendo la muestra igual por ser población censal. En conclusión, la investigación demostró que son buenos los resultados de cada Compromiso de gestión escolar en la Institución Educativa N° 2026 “Simón Bolívar”.

Chihuan, (2017) en su tesis *“Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017”* se plantea como objetivo encontrar la relación que existe entre los compromisos de gestión escolar y la administración de recursos en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017. Su estudio estuvo centrado en el enfoque cuantitativo, de diseño no

experimental, de tipo de estudio aplicada, la población de estudio lo conformaron 292 docentes y se eligió una muestra de 164. Empleo el método de investigación hipotético - deductivo y para recoger los datos se crearon dos instrumentos (cuestionarios): uno para evaluar la variable 1 Administración de recursos y otro para evaluar la variable 2 sobre los compromisos de gestión escolar. Los datos obtenidos se vaciaron en una base de datos del software estadístico SPSS 22.0. Ello permitió alcanzar los resultados descriptivos e inferenciales a través de la revelación en tablas y figuras. Los resultados de la interpretación estadística de la investigación revelan que existe una relación positiva entre las variables: compromisos de gestión escolar y administración de recursos. El grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación muy alta. . En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, debido a ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Zárate (2017) en su tesis *“La gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres”* se propuso determinar el grado de relación que hay entre trabajo colaborativo, la efectividad del servicio educativo y la gestión educativa en Redes, en las Redes 08, 10 y 11. Se formuló la siguiente hipótesis: Es significativo el grado de relación que existe entre el trabajo colaborativo, la efectividad del servicio educativo y la gestión educativa en Redes, en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres,. La investigación es de tipo sustantiva, cuantitativa, transversal, retrospectiva; los métodos utilizados fueron de análisis, deductivo e inductivo. El método específico aplicado es el descriptivo. Se utilizó el diseño que para el desarrollo fue el correlacional. Su población estuvo conformada por 83 directivos y 51 I.E. con. La recolección de datos de las tres variables: trabajo colaborativo, la efectividad del servicio educativo y gestión educativa en Redes, y en las Redes 08, 10 y 11. Se ha hecho con la técnica de la encuesta y se aplicó como instrumento un cuestionario con respuestas en escala de Likert. Este fue validado a través de un análisis factorial alfa de Cronbach. La prueba de hipótesis se formuló con el coeficiente de correlación múltiple a través del estadístico de Durbin Watson (DW). Al finalizar, la interpretación del análisis estadístico demostró que se relacionan significativamente el trabajo colaborativo, la efectividad del servicio educativo y la gestión educativa en Redes en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres y su grado de significancia de correlación es positiva media.

Fernández, (2018) en su tesis *“Aplicación de estrategias de trabajo colaborativo para la construcción de los aprendizajes en el nivel primaria: plan de acción”* manifiesta que su tesis responde a la problemática que existe en la Institución Educativa N° 10059 “Juan Galo Muñoz Palacios” y que es necesario encontrar una alternativa de solución, ya que la plana docente no utiliza correctamente estrategias de trabajo colaborativo en las sesiones de aprendizaje. Para cambiar esta situación, planteó un plan de fortalecimiento de capacidades docentes con estrategias de trabajo colaborativo y cuyo objetivo general era promover estrategias adecuadas de trabajo colaborativo para la construcción de los aprendizajes en los y las estudiantes del nivel de educación primaria. Para ello, se propuso los siguientes objetivos específicos:

- Fortalecer a los docentes en la adquisición del conocimiento y uso de estrategias de trabajo colaborativo.
- Mejorar el proceso de monitoreo y acompañamiento a la plana docente.

Según Zañartu (2003) “el aprendizaje colaborativo está centrado básicamente en el diálogo, la negociación, en la palabra, en el aprender por explicación. Comparte el punto de vista de Vygotsky sobre el hecho de que aprender es por naturaleza un fenómeno social, en el cual la adquisición del nuevo conocimiento es el resultado de la interacción de las personas que participan en un diálogo”. Finalmente, puedo decir que el Plan de Acción que propone Fernández nos da la facultad de evidenciar las capacidades de liderazgo pedagógico relacionadas al uso de estrategias de trabajo colaborativo, la gestión de un buen clima escolar y la organización y aplicación de procesos de monitoreo y acompañamiento a los docentes como recurso para la mejora de los aprendizajes.

Morales (2017) en su tesis *“Gestión escolar y calidad de servicio en la Institución Educativa N° 0393, nivel de Educación Primaria, de la ciudad de Juanjui, año 2016”* señala como objetivo encontrar la relación: calidad de servicio y gestión escolar en la Institución Educativa N° 0393 “Virgen de las Mercedes” en el nivel de Educación Primaria, de la ciudad de Juanjuí, en el año 2016. Tuvo como hipótesis: “Existe relación positiva y significativa entre gestión escolar y calidad de servicio en la Institución Educativa N° 0393 “Virgen de las Mercedes” nivel de educación primaria de la ciudad de Juanjui, en el año 2016. La investigación por su propósito es básica, su diseño es descriptivo correlacional, ha escogido una muestra de 194 padres de familia de la I.E. mencionada. Los instrumentos que escogió

fueron dos cuestionarios: el primero de gestión escolar y el segundo de calidad de servicio. Estos fueron validados por tres profesionales en el campo de aplicación. La mayor parte de los padres de familia (57.73%) consideran que la gestión escolar es de tipo regular en la Institución Educativa N° 0393 “Virgen de las Mercedes”. El coeficiente de correlación de Pearson de 0,76; se interpreta como una relación positiva bastante estrecha; además, el nivel de significación es menor a 0,05. Por todo ello, se concluye que existe una relación positiva y significativa entre gestión escolar y calidad de servicio en la Institución Educativa N° 0393 “Virgen de las Mercedes” Nivel de Educación Primaria de la ciudad de Juanjui, en el año 2016.

Vegas (2017) en su tesis *“Gestión escolar y la práctica docente en las instituciones educativas del Nivel de Educación Primaria de la RED. 15 – Ugel N° 05, distrito de SJL, 2016”* expresa que esta investigación se realizó desde el enfoque cuantitativo, debido a que se gira en torno a una investigación social. Según Hernández, Fernández y Batista (2010, p. 4) dijeron: “El enfoque cuantitativo utiliza el recojo de datos para comprobar la hipótesis, con cimiento en la medición numérica y la interpretación estadística, para determinar modelos de comportamiento y demostrar teorías. Tal enfoque parte de un paradigma positivista cuyo propósito fue explicar y describir casualmente, así como generalizar, extrapolar, y universalizar. Esta investigación tiene como objeto los hechos existentes relacionados a leyes generales. Planteó la hipótesis: “Existe una relación significativa entre gestión escolar y la práctica de los docentes en las instituciones educativas del nivel de educación primaria de la RED 15- Ugel N°05, distrito de SJL 2016. En cuanto a su metodología se ubica en el tipo aplicada, nivel correlacional que tiene un diseño no experimental transversal. El método usado es hipotético-deductivo. Se formuló una hipótesis y se realizó una prueba oportuna. La población total fue 150 docentes del nivel de educación primaria de la RED. N° 15| de la Ugel 05 distrito de SJL. 2016. Se tomó la muestra de 108 docentes. En relación a los instrumentos usados para recoger información, se escogieron dos instrumentos y ambos han pasado por los filtros necesarios. Cada uno tuvo 20 ítems y con cinco alternativas de respuestas. Los resultados de la investigación se han realizado mediante el análisis descriptivo de las variables y el análisis inferencial para tener conocimiento del nivel de correlación mediante la prueba de Rho Spearman, de esta manera se dio respuesta al problema, comprobando el cumplimiento de los objetivos y rechazando

la hipótesis nula. Él llegó a la conclusión de que existe una correlación significativa de 0,798*puntos entre las variables gestión escolar y práctica docente.

Sobre Compromisos de Gestión Escolar y Trabajo colaborativo no solo se ha investigado en nuestro país, sino también a nivel internacional. Veamos:

Adamson (2014) en su tesis *“Facilitación ágil para el aprendizaje colaborativo”* señala que el patrón de resultados demuestra que el apoyo basado en APT para el aprendizaje colaborativo puede aumentar significativamente el aprendizaje, pero que el efecto de las estrategias específicas de facilitación de APT es específico del contexto. Parece que la efectividad de cada estrategia depende de factores como la dificultad del material y el nivel de habilidad del alumno. Como contribución principal de este trabajo, planeamos desarrollar y poner en práctica un marco para la facilitación automatizada y sensible al contexto. A través de una serie de experimentos in-vivo y análisis de transcripción, buscamos verificar y aclarar qué factores contextuales son los más críticos al seleccionar estrategias de facilitación adecuadas. El trabajo previo ha demostrado que los modelos aprendidos a partir de secuencias de actos discursivos pueden predecir el aprendizaje y los resultados sociales, incluso desde las primeras etapas de una discusión en curso, y que las representaciones del estado evolutivo de una conversación se benefician tanto para los seres humanos como soporte automatizado. ¿Cómo afectan las diferencias entre los contextos de colaboración a nivel macro y las intervenciones a nivel de giro a la trayectoria conversacional de un grupo? Utilizando métodos de análisis de discurso, modelado secuencial y clasificación de texto, exploraremos el potencial de modelar el contexto conversacional y la trayectoria para seleccionar las estrategias más apropiadas para la facilitación colaborativa.

López (2011) en su tesis *“Aprendizaje colaborativo para la gestión de conocimiento en Redes Educativas en la Web 2.0”* expresa que en cuanto al trabajo colaborativo, la mayoría de los sistemas educativos estudiados no disponen de editores compartidos que permitan, por ejemplo, producir un libro entre varios profesionales, de forma simultánea. Por lo general, los sistemas GroupWare disponen de algún sencillo buscador interno, pero no cuentan con servicios, tales como los de recomendaciones, que nos informen de aquellos contenidos de los que deberíamos estar enterados. Tampoco suelen disponer de sindicadores a contenidos, aunque algunos disponen de un sistema de avisos y

notificaciones de eventos -de forma generalizada- a todos los usuarios, sin distinción de funciones. Algunos Sistemas de Gestión de Conocimiento disponen de directorios para contactar con facilidad a los miembros del grupo de trabajo, no simplifican ningún mecanismo que nos informe de quién es experto en qué. Cuando un grupo es muy numeroso y los miembros no se conocen entre sí, podríamos saber a quién recurrir para que nos dé una información o una opinión sobre un tema, si dispusiéramos de información sobre los “expertos” del grupo. La mayor parte de sistemas GroupWare proporcionan el servicio de foro discusiones o debate, donde los miembros expresan libremente sus opiniones. Podrían enriquecerse las funcionalidades que ofrecen como el foro, con servicios como los que permiten la toma de decisiones mediante votación, por ejemplo.

Rodríguez & García (2012) en su tesis *“Modelado de interacciones en espacios virtuales dedicados a trabajo colaborativo”* señala que las páginas virtuales de trabajo colaborativo permiten el acercamiento entre los grupos de trabajo en la que sus miembros no son cercanos físicamente. Existen varias publicaciones sobre el modelado de las arquitecturas software que soportan este tipo de ambientes. Sin embargo, los formalismos existentes atienden la interacción entre actores y sistema y entre componentes del sistema. En este contexto, en este artículo se plantean artefactos de modelado (que completan los que existen) para describir: las interacciones entre los sujetos mediante los formalismos de casos de interacción y diagramas de interacción grupal; y el desarrollo de los objetos conceptuales que crea el grupo de trabajo mediante el formalismo de diagrama de desarrollo de objetos conceptuales. Los formalismos presentados se integran al de Diagrama de Secuencia de Dinámica Grupal previamente desarrollado.

Gutiérrez (2011) en su artículo de revista científica *“Buenas prácticas en el desarrollo de trabajo colaborativo en materias TIC aplicadas a la educación”* nos muestra cuatro casos de Buenas Prácticas en el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Enseñanza Universitaria, en el ámbito educativo, que se desarrollan en materias durante el curso 2009/2010 en la Facultad de Educación de la Universidad de Extremadura. Estas se centran en el trabajo colaborativo y autónomo de los alumnos y alumnas como método, la innovación de los docentes como filosofía, el uso de las TIC aplicadas para la Enseñanza y el Aprendizaje y el empleo de esos recursos para el desarrollo de las competencias digitales en los alumnos de la universidad. Después de poner en práctica

lo planteado se realiza un análisis de las mismas en torno a la organización y gestión de espacios virtuales, los indicadores del proceso E-A y las infraestructuras TIC, a partir de las valoraciones realizadas por alumnado y profesorado sobre las debilidades y fortalezas encontradas en el desarrollo de las actividades y el uso de los recursos. Lo que destaca más de este trabajo, no es sólo el juicio de las y los participantes sobre las experiencias, sino las alternativas planteadas por la posibilidad que nos ofrecen las herramientas colaborativas para el desarrollo de buenas prácticas usando las TIC en la educación superior, con el propósito de mejorar las mismas.

Monzón (2011) en su artículo de revista científica *“El blog y el desarrollo de habilidades de argumentación y trabajo colaborativo”* expresa que se realizó un trabajo de investigación–intervención en dos grupos de alumnos de una institución educativa privada, en la asignatura de ética, para identificar si el uso de esta tecnología podía ayudarles a desarrollar la capacidad de argumentar y de trabajar colaborativamente. En primer lugar, hizo una exposición sobre el marco teórico que fundamenta la aplicación. En segundo lugar, hizo una exposición de los objetivos que tendrían en cuenta seis indicadores. Luego se presentaron el resultado de cada uno de ellos. En ellas, se incluían algunas hipótesis sobre por qué hubo una diferencia significativa en los resultados de ambos grupos. Por último, se presentaron las conclusiones generales y algunas sugerencias para trabajar con blogs.

Para comprender la dirección que toma esta investigación es necesario conocer y recordar aspectos teóricos:

El término trabajo colaborativo se define de varias maneras. Graden & Bauer (1999) exponen que el concepto de colaboración o enfoque colaborativo es “un proceso compartido de resolución de problemas” (p. 106) que realizan los docentes, personal administrativo, padres de familia, con la finalidad de entender el aprendizaje de un alumno o alumna en su condición individual. También lo contradicen algunas maneras de trabajo que tienen los docentes como el apoyo de especialistas y las propuestas dadas por los educadores de alto nivel académico a los profesores de educación básica. Ellos consideran que el enfoque colaborativo es básico para el desarrollo inclusividad ya que hoy en día se ha convertido a cada institución educativa en una opción de Educación Inclusiva. Echeita, G. (2008) usa el término trabajo colaborativo al tratar sobre estrategias de redes de cooperación y el apoyo

mutuo dentro de una institución educativa y de esta hacia el exterior de la misma. Antúnez, S. (1999) conceptualiza el trabajo colaborativo priorizando una cadena de acciones para lograr objetivos comunes de quienes están involucrados en una comunidad educativa. La idea es actuar junto a otro u otros, para conseguir una misma meta. La acción colaborativa se da en tres elementos: docentes, alumnos y alumnas, padres y madres de familia; entre servicios: supervisión, servicios psicopedagógicos de apoyo en la I.E". En el aspecto educativo, El apoyo entre profesores es una forma de trabajar de dos o más personas, compartiendo los mismos medios, para poder alcanzar el mismo propósito en un período determinado. (p. 95)

Damiani. (2008) expresa que la colaboración se refiere al trabajo que realizan juntos los integrantes de un grupo humano, a la negociación de objetivos en común, a las relaciones sin jerarquía, al liderazgo que ejercen juntos, a la confianza entre los integrantes y la responsabilidad en la ejecución de las acciones. Gutkin y Curtis (1990, citados en Graden, L., & Bauer, M. (1999) detalla cuales son los rasgos básicos de la colaboración.

- La colaboración es un modelo de servicio indirecto para los y las estudiantes, donde los profesores cooperan para poder actuar y mejorar los ambientes naturales de aprendizaje, como la clase y el hogar, diferente a los servicios directos dados al remitir al alumno a un especialista. Este modelo requiere una constante evaluación y modificaciones:
- La relación de colaboración requiere desarrollar un comportamiento en el que se muestran relaciones positivas, de confianza, unión, horizontal, no verticales ni de superioridad entre los colaboradores. Algunos comportamientos específicos como lo son: saber escuchar, priorizar problemas y tener la capacidad de plantear alternativas son fundamentales. El nivel de desarrollo de estas capacidades no depende de los cargos o títulos que tienen los colaboradores, sino de los rasgos de cada uno. También, se recomienda no poner límites a las funciones de los maestros.
- Otro rasgo importante del trabajo colaborativo es que es de naturaleza voluntaria, que se interpreta como la opción de aceptar o rechazar las propuestas que surjan del trabajo colaborativo, debido a que las ideas no son impuestas. Por ello, el docente responsable de la sesión de aprendizaje tiene opciones en cuanto a que va a realizar para lograr el propósito de la sesión.

- Las personas que participan de un trabajo colaborativo deben tener actividad, compromiso y motivación, en especial los docentes, no existiendo elementos pasivos receptores de ideas.
- La colaboración va tras la resolución de los problemas que se encuentra en el rendimiento o de conducta de los alumnos y alumnas y, específicamente, la prevención de estos en el alumnado.
- Por último, es primordial para una colaboración exitosa el diálogo abierto que se basa en las relaciones llenas de confianza y confidencialidad.

Los Compromiso de Gestión escolar, desde un punto de vista amplio, es el conjunto de procesos y de fenómenos que suceden al interior de una institución educativa. Se entiende como una gestión escolar en el ámbito de la cultura organizacional, formada por un equipo directivo, la plana docente, las normas, los estudiantes y factores relacionados con la ‘manera’ peculiar de actuar en las instituciones educativas, la comprensión de los objetivos y de la identidad social, la forma cómo se logra crear el ambiente de los aprendizaje y los enlaces con la comunidad en donde se encuentra (p. 17).

De acuerdo con Loera (2003) “Gestión escolar es el conjunto de labores realizadas por los integrantes de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y alumnos), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica”.

Tapia (2003) señala: “convertir a la escuela en una organización centrada en lo pedagógico, abierta al aprendizaje y a la innovación; que abandone certidumbres Modelo de Gestión Educativa Estratégica y propicie acciones para atender lo complejo, lo específico y lo diverso; que sustituya las prácticas que no le permiten crecer, que busque el asesoramiento y la orientación profesionalizantes, que dedique esfuerzos colectivos en actividades enriquecedoras, que concentre la energía de toda comunidad educativa en un plan integral hacia su transformación sistémica, con una visión de conjunto y factible”.

La Gestión estratégica proviene de la administración y de una organización que hay en las escuelas; parte del enjuiciamiento de los modelos tradicionales de administración en

las escuelas que se basan en teorías de división funcional del trabajo; prioriza el trabajo que se realiza en equipo, la apertura a nuevas formas de aprendizaje y a la innovación del docente; la cultura organizacional dirigida por una visión de futuro; las intervenciones sistematizadas y estratégicas e promueve procesos de cambio cultural, para remover prácticas que se crearon desde el escritorio de un funcionario. Se centra en la creación de estrategias para lograr los objetivos, lo que implica, también, desarrollar proyectos que despierten en los maestros las ganas de innovar en su labor diaria. Se plasman a través de procesos de una planificación estratégica que permiten crear, aplicar y sostener proyectos de intervención, y asumir la complejidad de los procesos que se dan dentro de una organización.

El enfoque estratégico de una gestión escolar se refiere a las acciones que se ponen en práctica al interior de una institución para orientar y conseguir alcanzar las metas, de acuerdo con la visión y misión institucional, y que son de conocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa. A la vez, también se considera la capacidad para mejorar la institución a largo plazo y para impulsar los mecanismos que permitan orientar a los actores escolares y darles los recursos que les faciliten el logro de la visión.

La gestión escolar está bien cimentada si se combinan las experiencias, las capacidades, las habilidades, las actitudes y los valores de quienes conforman la comunidad educativa, para precisar sus propósitos y destinar su accionar a través de la selección minuciosa de estrategias y actividades permiten lograr los objetivos planteados, para el cumplir con la misión y alcanzar la visión de la institución a la que aspiran.

Los compromisos de gestión escolar son cinco:

- **COMPROMISO 1: Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la Institución Educativa.**

Tiene como propósito establecer objetivos y metas para la mejora y progreso de los estudiantes. Sus indicadores de logro son:

- Porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en la ECE. (En las II. EE. que participan).

-Porcentaje de estudiantes que se ubican en el menor nivel de logros de aprendizaje en la ECE. (En las II. EE. que participan) Porcentaje de estudiantes que logran nivel satisfactorio en las evaluaciones que las II.EE.

• **COMPROMISO 2: Retención escolar anual e interanual de estudiantes en la Institución Educativa.**

Sus indicadores de logro son:

- Matrícula oportuna a los estudiantes y reporte en el SIAGIE.
- Asistencia de estudiantes permanentemente, mediante el reporte mensual en el SIAGIE.

• **COMPROMISO 3: Cumplimiento de la calendarización planificada por la Institución Educativa.**

Sus indicadores de logro son:

- Asistencia y puntualidad de los estudiantes.
- Prevención de eventos que afecten el desarrollo regular de las actividades regulares.

• **COMPROMISO 4: Acompañamiento y Monitoreo a la práctica pedagógica de la Institución Educativa.**

Sus indicadores de logro son:

- Cumplimiento con la planificación curricular.
- Cumplimiento de la planificación de monitoreo pedagógico.
- Acompañamiento y reflexión sobre la práctica pedagógica.

• **COMPROMISO 5: Gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa.**

- Participación y difusión de las normas de convivencia.
- Fortalecimiento de los espacios de participación de la I.E.
- Atención oportuna de situaciones de violencia escolar y otros casos de acuerdo con los protocolos vigentes.
- Porcentaje de cumplimiento de horas de tutoría.

El logro de los Compromisos de Gestión Educativa y la estrategia que está conectada con ello son un verdadero dilema para el equipo directivo; razón por la cual surgió el siguiente problema:

¿Cuál es la relación entre el Trabajo Colaborativo de los docentes y el logro de los Compromisos de Gestión Escolar en la IE N° 81550 del Pueblo en el año 2018?

Me he propuesto investigar a la institución educativa que ha logrado resultados en un contexto y condiciones propias de la realidad otuzcana, para que sirva como referente para el diseño de estrategias y un modelo de gestión institucional para otras Instituciones Educativas en cuanto a la relación que existió entre el trabajo colaborativo de toda la plana docente y el logro de los cinco compromisos de gestión escolar.

Fue necesario identificar y relevar los procesos para cumplir con los Compromisos de gestión al interior de la institución educativa, en la medida que es en el escenario de la comunidad educativa de cada Institución Educativa donde se gestionan los resultados alcanzados. Los resultados que arrojó el estudio, son muy útiles para plantear propuestas con evidencias sustentadas, que contribuyan a mejorar y fortalecer las políticas y programas que se viene ejecutando desde el Gobierno Nacional y el Gobierno Regional.

Dado que los compromisos de gestión escolar orientan el accionar de la Institución educativa para la mejora de los aprendizajes y en el trabajo colaborativo las personas aportan sus ideas y conocimientos con el fin de lograr objetivos comunes; he creído conveniente investigar cómo se relacionan estos dos elementos en la Institución Educativa N° 81550 del pueblo menor de Chota. Al encontrar la relación entre el logro de los Compromisos de Gestión Escolar y el trabajo colaborativo de los docentes vamos a promover que en las instituciones educativas que el personal docente y administrativo realicen un trabajo de este tipo y de esta manera el logro de los compromisos deje de ser un problema para el equipo directivo de cada institución educativa.

Ante ello, surgió la siguiente hipótesis:

H₁: El trabajo colaborativo de los docentes se relaciona significativamente con el logro de los Compromisos de Gestión Escolar en la IE N° 81550 del Pueblo Menor de Chota -2018.

Las Hipótesis específicas fueron:

H₁. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

H2. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la retención anual e interanual de los estudiantes en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

H3 Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

H4 Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el acompañamiento y monitoreo pedagógico en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

H5. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la gestión de la convivencia escolar en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

H6. Existe una relación significativa entre la valoración General del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

H7. Existe una relación significativa entre la valoración de la organización del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

H8. Existe una relación significativa entre la valoración del funcionamiento del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

El objetivo general de esta investigación ha sido determinar cómo se relaciona el Trabajo Colaborativo de los docentes con el logro de los Compromisos de Gestión Escolar en la IE N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

Los objetivos específicos fueron los siguientes:

O1. Identificar la relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018

O2. Identificar la relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la retención anual e interanual de los estudiantes de la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018

O3. Identificar la relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el cumplimiento de la calendarización planificada de la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018

O4. Identificar la relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y acompañamiento y monitoreo pedagógico en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018

O5. Identificar la relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la gestión del clima escolar en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018

O6. Identificar la relación significativa entre la valoración General del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

O7. Identificar la relación significativa entre la valoración de la organización del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

O8. Identificar la relación significativa entre la valoración del funcionamiento del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

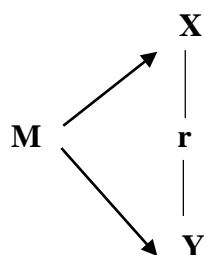
Según su finalidad: Aplicada, porque guarda una muy estrecha relación con la investigación básica, dado que depende de los descubrimientos de esta última y se enriquece de dichos descubrimientos, pero la característica más destacada de la investigación aplicada es su interés en la aplicación y en las consecuencias prácticas de los conocimientos que se han obtenido.

Según su naturaleza: Cuantitativa, porque es una forma estructurada de recopilar y analizar datos obtenidos de distintas fuentes. La investigación cuantitativa implica el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener resultados.

Según su alcance: Correlativa, pues es un tipo de método de investigación no experimental en el cual un investigador mide dos variables. Entiende y evalúa la relación estadística entre ellas sin influencia de ninguna variable extraña. Esto es precisamente su propósito: hacer una relación entre dos variables.

2.1.2. Diseño de investigación

El esquema para el mencionado diseño de investigación es el siguiente:



Donde:

M: Muestra de estudio

X: Trabajo colaborativo de los docentes

Y: Logro de CGE

r : Relación de variables de estudio

2.2. Variables y operacionalización de variables

2.2.1. Variables

Variable 1: Trabajo colaborativo de los docentes.

Variable 2: Logro de los compromisos de gestión escolar

2.2.2. Operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de la variable trabajo colaborativo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Nivel y Rango
Trabajo Colaborativo de los Docentes	Echeita, G. (2008) lo define como la estrategia de redes de apoyo y cooperación mutua dentro de la comunidad educativa y de ella hacia el exterior.	El trabajo colaborativo es el aporte que hace el integrante de un equipo a sus compañeros. Se medirá mediante la encuesta, utilizando el cuestionario, considerando la escala psicométrica de Likert (MINEDU 2017)	Valoraciones generales del trabajo colaborativo. Valoraciones de la organización del trabajo colaborativo. Valoraciones del funcionamiento del trabajo colaborativo.	-Conocimiento del trabajo colaborativo -Valoración de la importancia del trabajo colaborativo. -Planificación del trabajo colaborativo. -Conocimiento de la estructura interna y duración del grupo. -Conocimiento de las normas del grupo. -Conocimiento de los recursos que necesita en el trabajo colaborativo -La evaluación del trabajo colaborativo.	Escala: Ordinal Totalmente de acuerdo (1) En desacuerdo (2) Relativamente de acuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Muy bajo (0-49) Bajo (50-98) Medio (99-147) Alto (148-196) Muy alto (197-245)

Matriz de operacionalización de la variable compromisos de gestión escolar

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Nivel y Rango
Compromisos de Gestión Escolar	ZAVALA, A. (2108) Son prácticas de la gestión consideradas sustanciales para asegurar que los estudiantes aprendan. Los compromisos se expresan indicadores que son de fácil verificación y sirven para la toma de decisiones.	La gestión escolar tiene como reto dinamizar los procesos para recuperar y construir el sentido y valor de la vida escolar y asegurar los aprendizajes dentro de la I.E. (MINEDU-2019)	<p>COMPROMISO 1: Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la I.E.</p> <p>COMPROMISO 2: Retención escolar anual e interanual de estudiantes en la I.E.</p> <p>COMPROMISO 3: Cumplimiento de la calendarización planificada por la I.E.</p> <p>COMPROMISO 4: Acompañamiento y Monitoreo a la práctica pedagógica de la I.E.</p> <p>COMPROMISO 5: Gestión de la convivencia escolar.</p>	<p>-Porcentaje de estudiantes que alcanzan nivel satisfactorio en la ECE y aprueban las áreas.</p> <p>-Porcentaje de permanencia y conclusión</p> <p>-Porcentaje de horas lectivas cumplidas.</p> <p>-Porcentaje de tiempo dedicado a actividades pedagógicas en las sesiones de aprendizaje.</p> <p>-Cumplimiento con la planificación curricular.</p> <p>-Cumplimiento de la planificación de monitoreo pedagógico.</p> <p>-Acompañamiento y reflexión sobre la práctica pedagógica.</p> <p>-Porcentaje de conflictos sobre los que actúa el equipo directivo y el comité de tutoría.</p> <p>-Participación y difusión de las normas de convivencia.</p> <p>-Fortalecimiento de los espacios de participación de la I.E.</p> <p>-Atención oportuna de situaciones de violencia escolar y otros casos de acuerdo con los protocolos.</p>	<p>Escala: Ordinal</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi Siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>	<p>Muy bajo (0-30)</p> <p>Bajo (31- 60)</p> <p>Medio (61-90)</p> <p>Alto (91-120)</p> <p>Muy alto (121-150)</p>

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población estará constituida por los 18 docentes de la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota.

2.3.2. Muestra

La muestra está constituida por los 18 docentes de la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota.

2.3.3. Muestreo

No aplica.

2.3.4. Criterios de Selección

Criterio de inclusión

Existe el trabajo colaborativo de los docentes para el logro de los compromisos de gestión escolar en la IE N° 81550 de Chota, 2018.

Criterio de exclusión

No existe el trabajo colaborativo de los docentes para el logro de los compromisos de gestión escolar en la IE N° 81550 de Chota, 2018.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Para la obtención y recolección de datos de las variables “Trabajo colaborativo” y “Compromisos de Gestión Escolar” se ha empleado la encuesta. Bernal (2006) establece que esta es la técnica más recurrente que se fundamenta en un cuestionario.

2.4.2. Instrumentos

Se utilizó como instrumento el cuestionario. Bernal (2006) menciona que el cuestionario es un conjunto de preguntas que van a permitir recabar información de una o más variables.

Asimismo, en un cuestionario se permiten establecer preguntas abiertas o cerradas; por otro lado, se basan en preguntas dicotómicas, las cuales solo presentan dos respuestas: SÍ O NO. En cambio, las preguntas politómicas establecen un número determinado de respuestas, con la finalidad de medir el grado o la intensidad de una variable, que son conocidas como la escala de Likert.

2.4.3. Validez

Para la validación del contenido de los instrumentos de trabajo colaborativo y compromisos de gestión escolar se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

PERTINENCIA: Los ítemes se encuentran relacionados con el concepto teórico propuesto en la investigación.

RELEVANCIA: Los ítemes son adecuados para representar la dimensión específica del constructo.

CLARIDAD: Las preguntas se encuentran claramente definidas, por ello es conciso, exacto y dirigido.

Según Carrasco (2005) establece que la validez en un instrumento de investigación debe ser objetivo, preciso, veraz y con autenticidad de acuerdo a lo que se desea medir de la variable.

Tabla 1: Relación de validadores

VALIDADOR	RESULTADO
Mg. Céspedes Gallo Mariela	Aplicable
Mg. Vargas Zavaleta Ivan Henry	Aplicable
Mg. Ugaz Barrantes Juan Pablo	Aplicable

Nota: Las fuentes se obtuvo de los certificados de validez del instrumento

2.4.4. Fiabilidad de los instrumentos:

Según Bernal (2006) menciona que un instrumento muestra confiabilidad cuando este es aplicado varias veces a diversos grupos que van a poseer las mismas características y por ende arrojarán resultados similares a los anteriores.

Tabla 2: Fiabilidad del cuestionario Trabajo colaborativo

Alpha de Cronbach	Nº de elementos
0.924	49

Interpretación:

Obteniendo un coeficiente de Alpha de Cronbach de 0.924 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena

Tabla 3: Fiabilidad del cuestionario Compromiso de Gestión Escolar

Estadísticas de fiabilidad

Alpha de Cronbach	N° de elementos
0.769	30

Interpretación:

Obteniendo un coeficiente de Alpha de Cronbach de 0.769 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es buena.

2.5. Procedimiento

Se aplicaron los instrumentos: encuesta sobre el trabajo colaborativo y encuesta sobre los compromisos de gestión escolar, a los docentes. Se ordenaron las hojas de respuesta de cada uno de los participantes; luego se procedió a calificar de forma manual cada hoja de respuesta. En una hoja de cálculo de Excel, se creó la base de datos para el registro numérico; seguidamente se procedió a hallar la puntuación total de cada docente; esta información fue procesada con un software estadístico para realizar el respectivo análisis e interpretación de los resultados; finalmente se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

2.6. Métodos de Análisis de Datos:

El proceso del análisis de datos fue en base a la estadística descriptiva y a la inferencial. Estadística descriptiva: que considera la distribución de frecuencias, medidas de tendencia central, medidas de variabilidad, gráficas y puntuaciones. Estadística inferencial: que sirve para probar la hipótesis se empleó los coeficientes de correlación de Pearson con un nivel de significancia del 1% ($p < 0.01$). (Hernández et al. 2006)

2.7. Aspectos éticos:

En este estudio se tomaron en cuenta principios éticos como detalla (Navarro, 2009) es la credibilidad que se trata de aumentar la posibilidad de obtener resultados creíbles. Aplicabilidad: busca utilizar conclusiones que se extraen en otros contextos. Comodidad: tener en cuenta la objetividad o neutralidad de la investigación y asegurar que los hallazgos, conclusiones y recomendaciones estén respaldados por datos y que la evidencia actual esté disponible, lo que también debe estar respaldado por opiniones de expertos. (Polit y Hungler, 2000).

III. RESULTADOS

Prueba de nivel

Identificación de nivel sobre el trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar (C.GE.), de los docentes en la I.E N° 81550 de Chota -2018.

Tabla 1: *Distribución de nivel sobre el trabajo colaborativo*

Niveles del trabajo colaborativo	Fi	%
Muy Malo	0	0
Malo	0	0
Regular	0	0
Bueno	0	0
Muy Bueno	18	100
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado a los docentes de la I.E N° 81550 del Pueblo Menor de Chota -2018.

Interpretación: En el gráfico 1 se observa que los 18 docentes de la I.E N° 81550 del Pueblo Menor de Chota -2018, a los que se les aplicó el instrumento, perciben un trabajo colaborativo muy bueno.

Tabla 2: *Distribución de nivel sobre el logro de los C.G.E.*

Niveles del logro de los compromisos de gestión escolar	Fi	%
Muy Malo	0	0
Malo	0	0
Regular	0	0
Bueno	0	0
Muy Bueno	18	100
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado a los docentes de la I.E N° 81550 del Pueblo Menor de Chota -2018.

Interpretación: En el gráfico 2 se observa que los 18 docentes de la I.E N° 81550 del Pueblo Menor de Chota -2018, al cual se les aplicó el instrumento resultaron identificar que el logro de los C.G.E. se cumple a un nivel muy bueno en la mencionada institución educativa.

Prueba de hipótesis

Tabla 3: Prueba de normalidad (Shapiro Wilk), de los puntajes en el trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E, en los docentes de la I.E N° 81550, Chota -2018.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo Colaborativo	0.164	18	,200*	0.916	18	0.109
C.G.E.	0.123	18	,200*	0.969	18	0.774

Fuente: Información procesada en el SPSS vers. 25.0

Interpretación: En la tabla 3 se observa que, debido al tamaño de muestra es menor que 50, se utiliza la prueba de Shapiro-Wilk y según los resultados se observa que las dos variables provienen de una distribución normal por ser mayores de 0.01. Por lo tanto, se utiliza el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Hipótesis General

H₁: El trabajo colaborativo de los docentes se relaciona significativamente con el logro de los C.G.E. en la IE N° 81550 del Pueblo Menor de Chota -2018.

Tabla 4: Relación entre el trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E.

	TRABAJO COLABORATIVO	LOGRO DE LOS C.G.E.
TRABAJO COLABORATIVO	Correlación de Pearson	.870**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	18
LOGRO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR	Correlación de Pearson	.870**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	18

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes de la IE N° 81550 de Chota -2018.

Interpretación: En la tabla 4 se observa que el valor de la correlación entre el trabajo colaborativo y el C.G.E. es de 0.87, según la tabla señalado en el anexo N°08 dicho valor representa una relación positiva fuerte, por otro lado se observa que la relación es significativa debido a que el valor de significancia es inferior al 0.01 ($p=0.000$). Por lo tanto, se demuestra que existe relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el logro de los C.G.E. en la IE N° 81550 del Pueblo Menor de Chota -2018, siendo esto significativo al 1%.

Hipótesis Específicas:

H1: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

Tabla 5: *Relación entre el trabajo colaborativo y el progreso anual de los aprendizajes.*

		Trabajo Colaborativo	Progreso Anual de los Aprendizajes
Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,706**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	18	18
Progreso Anual de los Aprendizajes	Correlación de Pearson	,706**	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	18	18

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexos N° 06 y 07

Interpretación: En la Tabla 5 se observa que el valor de correlación de Pearson es de 0.706 lo cual significa según la tabla del anexo N ° 08 que dicho valor representa una relación positiva moderada y por otro lado se observa que dicha relación es significativa ($p=0.001$) debido a que dicho valor de probabilidad es menor a 0.01 Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el progreso anual e interanual de los aprendizajes de los estudiantes en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018., bajo un nivel de significancia del 1%.

H2: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la retención anual de los estudiantes en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

Tabla 6: *Relación entre el trabajo colaborativo y la retención anual*

		Trabajo Colaborativo	Retención Anual
Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,753**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	18	18
Retención Anual	Correlación de Pearson	,753**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	18	18

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexos N° 06 y 07

Interpretación: En la Tabla 6 se observa que, el valor de correlación de Pearson es de 0.753 lo cual significa según la tabla del anexo N° 08 que dicho valor representa una relación positiva fuerte y por otro lado se observa que dicha relación es significativa ($p=0.001$) debido a que dicho valor de probabilidad es menor a 0.01 Por lo tanto, se concluye que, existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la retención anual de los estudiantes en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018, bajo un nivel de significancia del 1%.

H3: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

Tabla 7: *Relación entre el trabajo colaborativo y el cumplimiento de la calendarización planificada.*

		Trabajo Colaborativo	Cumplimiento de la calendarización planificada.
Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,602**
	Sig. (bilateral)		0.008
	N	18	18
Cumplimiento de la calendarización planificada.	Correlación de Pearson	,602**	1
	Sig. (bilateral)	0.008	
	N	18	18

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexos N° 06 y 07

Interpretación: En la Tabla 7 se observa que, el valor de correlación de Pearson es de 0.602, lo cual significa según la tabla del anexo N°08 que dicho valor representa una relación positiva moderada y por otro lado se observa que dicha relación es significativa ($p=0.001$) debido a que dicho valor de probabilidad es menor a 0.01 Por lo tanto, existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018, bajo un nivel de significancia del 1%.

H4: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el acompañamiento y monitoreo pedagógico en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

Tabla 8: *Relación entre el trabajo colaborativo y el acompañamiento y monitoreo pedagógico*

		Trabajo Colaborativo	Acompañamiento y monitoreo pedagógico
Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,795**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	18	18
Acompañamiento y monitoreo pedagógico	Correlación de Pearson	,795**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	18	18

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexos N° 06 y 07

Interpretación: En la Tabla 8 se observa que, el valor de correlación de Pearson es de 0.795, lo cual significa según la tabla del anexo N°08 que dicho valor representa una relación positiva fuerte y por otro lado se observa que dicha relación es significativa ($p=0.001$) debido a que dicho valor de probabilidad es menor a 0.01 Por lo tanto, existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el acompañamiento y monitoreo pedagógico en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018, bajo un nivel de significancia del 1%.

Hs: Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la gestión de la convivencia escolar en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.

Tabla 9: *Relación entre el trabajo colaborativo y la gestión de la convivencia escolar.*

		Trabajo Colaborativo	La gestión de la convivencia escolar
Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,626**
	Sig. (bilateral)		0.005
	N	18	18
La gestión de la convivencia escolar	Correlación de Pearson	,626**	1
	Sig. (bilateral)	0.005	
	N	18	18

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexos N° 06 y 07

Interpretación: En la Tabla 9 se observa que, el valor de correlación de Pearson es de 0.626, lo cual significa según la tabla del anexo 8 que dicho valor representa una relación positiva moderada y se observa que dicha relación es significativa ($p=0.001$) debido a que dicho valor de probabilidad es menor a 0.01. Por ello, existe una relación significativa entre el trabajo

colaborativo de los docentes y la gestión de la convivencia escolar en la I.E.N° 81550 de Chota - 2018, bajo un nivel de significancia del 1%.

H6: Existe una relación significativa entre la valoración General sobre el trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E. en la I.E.N° 81550 de Chota- 2018.

Tabla 10: *Relación entre la valoración General sobre el trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E.*

		Valoración General sobre el trabajo colaborativo	Logro de los C.G.E
Valoración General sobre el trabajo colaborativo	Correlación de Pearson	1	,981**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	18	18
Logro de los C.G.E.	Correlación de Pearson	,981**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	18	18

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexos N° 06 y 07

Interpretación: En la Tabla 10, el valor de correlación de Pearson es de 0.981. Significa que dicho valor representa a una relación positiva muy fuerte y que dicha relación es significativa ($p=0.001$) debido a que dicho valor de probabilidad es menor a 0.01. Por lo tanto, existe una relación significativa entre la valoración General sobre el trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E. en la I.E. N° 81550 de Chota en el año 2018, bajo un nivel de significancia del 1%.

H7: Existe una relación significativa entre la valoración sobre la organización del trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E.en la I.E. N° 81550 de Chota-2018.

Tabla 11: *Relación entre la valoración sobre la organización del trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E*

		Valoración sobre la organización del trabajo colaborativo	Logro de los C.G.E.
Valoración sobre la organización del trabajo colaborativo	Correlación de Pearson	1	,973**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	18	18
Logro de los C.G.E.	Correlación de Pearson	,973**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	18	18

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexos N° 06 y 07

Interpretación: En la Tabla 11 se observa que, el valor de correlación de Pearson es de 0.981, lo cual significa según la tabla del anexo 08 que dicho valor representa una relación positiva muy fuerte y por otro lado se observa que dicha relación es significativa ($p=0.001$) debido a que dicho valor de probabilidad es menor a 0.01. Por lo tanto, existe una relación significativa entre la valoración sobre la organización del trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E en la I.E. N° 81550 de Chota en el año 2018, bajo un nivel de significancia del 1%.

Hs: Existe una relación significativa entre la valoración sobre el funcionamiento del trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018.

Tabla 12: *Relación entre la valoración sobre el funcionamiento del trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E.*

		Valoración sobre el funcionamiento del trabajo colaborativo	Logro de los compromisos de gestión escolar
Valoración sobre el funcionamiento del trabajo colaborativo	Correlación de Pearson	1	,835**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	18	18
Logro de los compromisos de gestión escolar	Correlación de Pearson	,835**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	18	18

Fuente: Información procesada de la base de datos, anexos N° 06 Y 07

Interpretación: En la Tabla 12 se observa que el valor de correlación de Pearson es de 0.835, lo cual significa según la tabla del anexo 8 que dicho valor representa una relación positiva muy fuerte y por otro lado se observa que dicha relación es significativa ($p=0.001$) debido a que dicho valor de probabilidad es menor a 0.01. Por lo tanto, existe una relación significativa entre la valoración sobre el funcionamiento del trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018, bajo un nivel de significancia del 1%.

IV.DISCUSIÓN

La aplicación de los instrumentos en esta investigación ha logrado demostrar que Damiani. (2008) no se equivocó al manifestar que la colaboración en el trabajo en equipo permite que los integrantes de un grupo humano realicen una negociación de objetivos en común, que haya relaciones sin jerarquía, liderazgo en conjunto, confianza entre los integrantes y responsabilidad en la ejecución de las acciones. Es indiscutible entonces, que el uso del trabajo colaborativo como estrategia para el logro de los compromisos de gestión escolar en la Institución Educativa N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco, Región La Libertad trae buenos resultados y la prueba fehaciente de ello es que en el logro de cada compromiso de gestión escolar ha habido cambios significativos en el año escolar 2018 en relación al año 2017: **COMPROMISO 1: PROGRESO ANUAL DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES.** Del 5,6 % de alumnos desaprobados en el año 2017 disminuyó al 1.3 % en el año 2018. La formación de equipos de trabajo por niveles y áreas para planificar en base a un diagnóstico real de los estudiantes permitió trabajar un Programa Curricular contextualizado y acorde a las necesidades de los y las estudiantes. El trabajo colaborativo pedagógico facilitó utilizar estrategias como sesiones compartidas, aulas abiertas, reforzamiento personalizados a alumnos y alumnas con dificultades para desarrollar diferentes capacidades. Del 5.0 % de alumnos en nivel satisfactorio en lectura (nivel primario) en el año 2016, aumento al 31,6% en el año 2018 y de 10 % en el año 2016 a 42.1 % en el año 2018 en matemática. Estos resultados sobrepasaron la meta de crecimiento planteada en el Plan Anual de Trabajo de la institución. Cabe resaltar que el trabajo colaborativo de los docentes fue la causa de este gran avance que posicionó a la I.E. en el primer lugar del distrito de Agallpampa y por sobre el promedio de la provincia de Otuzco y la región la Libertad; del 0.0 % de alumnos en nivel satisfactorio en lectura (nivel secundario) en el año 2016, aumentó al 6,3 0% en el año 2018 y de 5 % en el año 2016 a 8.3 % en el año 2018 en matemática. **COMPROMISO 2: RETENCIÓN ANUAL E INTERANUAL DE LOS ESTUDIANTES.** La deserción escolar disminuyó del 16,3 % en el año 2017 al 0.6 % en el año 2018. Ya en la revisión de antecedentes, habíamos encontrado que el término trabajo colaborativo, según Graden & Bauer (1999), es “un proceso compartido de resolución de problemas” (p. 106) que realizan los docentes, personal administrativo, padres de familia, con la finalidad de entender el

aprendizaje y comportamiento de un alumno o alumna en su condición individual. Es esta condición la que obliga, muchas veces, al estudiante a abandonar la institución educativa.

Por todo ello, entre todos los compromisos, LA RETENCIÓN es el logro más celebrado por toda la comunidad educativa, pues un 16,3 % era alarmante. Ha sido el trabajo colaborativo de los docentes, lo que ha permitido aplicar protocolos y realizar seguimientos. Más que solucionar, se previno la deserción procurando que los y las estudiantes sientan que la institución es también su hogar, que se sienta seguro y estimado. El equipo directivo, el comité de tutoría y docentes se han involucrado activamente. COMPROMISO 3: CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACIÓN PLANIFICADA, El cumplimiento de las horas efectivas se incrementó de 1586 horas a 1624 horas en los años 2017 y 2018. El trabajo colaborativo permite establecer metas comunes y comprometerse con el cumplimiento y logro de las mismas. COMPROMISO 4: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO. Este se incrementó en los años 2017 – 2018 de una a tres visitas opinadas en el año escolar, dejando de ser un acto de hostigamiento hacia los docentes y obligación del equipo directivo para convertirse en un acto de apoyo y aprendizaje mutuo. COMPROMISO 5: GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR. El clima institucional mejoró en cuanto al seguimiento del 100 % de casos en el año 2018 a diferencia del año 2017 que se llegó al 87 %. Se solucionaron los conflictos entre estudiantes, entre padres y estudiantes, entre padres y docentes; teniendo en cuenta de que docente , padre /madre de familia y alumno forman un equipo indispensable para el logro de los compromisos de gestión escolar. Chihuan, (2017) en su tesis *“Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017”* logro comprobar la relación que existe entre la administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017. En mi investigación he encontrado que el trabajo colaborativo de los docentes, si lo vemos como un recurso, es un elemento indispensable para cumplir con los compromisos de gestión escolar; ya que trabajando colaborativamente se pueden compartir conocimientos, experiencias y estrategias lo que finaliza con el éxito en los compromisos de gestión escolar. Esto corrobora el resultado de Chihuán en el año 2017. Si en la Institución Educativa N° 81550 del Pueblo Menor de Chota del distrito de Agallpampa, provincia de Otuzco, región La Libertad, el trabajo colaborativo de los docentes del nivel de educación primaria y los docentes del nivel de educación secundaria ha permitido avanzar

significativamente en el logro de los compromisos de gestión escolar; es muy posible que en otra instituciones de nuestro país también se puedan tener los mismos resultados.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que he llegado son el producto de la conexión entre las hipótesis, los objetivos y el marco teórico. Concluyo en lo siguiente:

1. La investigación deja en claro que existe una relación significativa (causa – efecto) entre el trabajo colaborativo de los docentes y el logro de los C.G.E. en la IE N° 81550 de Chota -2018.
2. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018. Los buenos resultados obtenidos en la Evaluación Censal de estudiantes y los resultados de evaluación del 2018 son el resultado del trabajo colaborativo.
3. Ha quedado demostrado que existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la retención anual e interanual de los estudiantes en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018; es por ello que la deserción de los estudiantes bajó de 16 % al 0,6 % en los años 2017 y 2018.
4. Se ha demostrado que existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018, pues el trabajo colaborativo compromete al equipo directivo y a los docentes.
5. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el acompañamiento y monitoreo pedagógico en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018; porque equipo directivo se compromete con el acompañamiento y monitoreo.
6. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la gestión de la convivencia escolar en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018, pues el trabajo colaborativo implica la mejora de la convivencia.
7. Se comprobó que existe una relación significativa entre la valoración General del trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E. en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018.
8. Ahora podemos asegurar que existe una relación significativa entre la valoración de la organización del trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E. en la I.E.N° 81550 de Chota en el año 2018. Lo que conlleva a decir que el docente es consciente que trabajando junto a sus colegas se puede cumplir con los cinco compromisos.
9. Finalmente, puedo decir que la valoración sobre el funcionamiento del trabajo colaborativo está ligado al logro de los compromisos de gestión escolar.

VI. RECOMENDACIONES

1. A los directores se les sugiere fomentar el trabajo colaborativo de los docentes como estrategia para el logro de los compromisos de gestión escolar.
2. Al equipo directivo se les propone que utilicen como estrategia para lograr el progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, el trabajo colaborativo. Se tendrán buenos resultados en la Evaluación Censal de estudiantes y los resultados de evaluación del 2018.
3. Al comité de tutoría, se le recomienda que implementen el seguimiento y solución de problemas basándose en el trabajo colaborativo de los docentes y, de esta manera, cumplan con las metas de retención anual e interanual de los estudiantes.
4. Al equipo directivo, si quiere dar cumplimiento a la calendarización planificada, promueva el trabajo colaborativo de los docentes ya que el compromiso personal está ligado al compromiso institucional.
5. Al equipo directivo y docentes, desde la primera semana de asistencia a la institución educativa, deben trabajar colaborativamente para que el proceso de acompañamiento y monitoreo pedagógico sea más eficiente y productivo. Los resultados se plasmarán en el compromiso 1: resultados de aprendizaje.
6. Al comité de tutoría, en su plan de tutoría institucional, deben considerar como estrategia el trabajo colaborativo de los docentes si es que en el compromiso gestión de la convivencia escolar ha dificultades para su logro.
7. Al director, como líder, debe procurar la valoración General del trabajo colaborativo y el logro de los C.G.E. debe ser considerada prioritariamente durante la elaboración de los documentos de gestión escolar.
8. A la comunidad educativa, es necesario que conozcan la valoración de la organización del trabajo colaborativo de los docentes y que esta valoración les sirva para el logro de los C.G.E. se debe utilizarse instrumentos pertinentes.
9. Al director, debe conocer pormenorizadamente la valoración de los docentes sobre el funcionamiento del trabajo colaborativo, porque está muy ligada al logro de los compromisos de gestión escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarado, O. (2006). *Administración del personal docente*: Lima, Editorial Udegraf.
- Adamson, D. (2014). *Agile facilitation for collaborative learning*. Pittsburgh, Estados Unidos: Thesis of Carnegie Mellon University. Obtenido de http://www.cs.cmu.edu/~dadamson/pubs/adamson_proposal.pdf
- Ángeles, M. N. (2017). *Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016*. Lima-Perú: Tesis de la Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13112/Angeles_CMN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Antúnez, S. (1999). *El trabajo en equipo de los profesores y profesoras: Factor de calidad, necesidad y problema* (Vol. 24). Educar.
- Avila, R. (1990). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Lima - Peru: Trilce.
- Ávila, R. (1990). *Introducción a la Metodología de la Investigación*. Lima – Perú: Trilce.
- Bembibre C. (2011). Trabajo en Equipo. Sitio: Importancia.org. Fecha: URL: <https://www.importancia.org/trabajo-en-equipo.php>
- Carrasco, A. (2013) tesis titulada “El discurso de los directores sobre la Gestión Escolar: de Administradores a Gestores en una Institución Educativa”, Universidad de Chile Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Educación.
- Castro, F. (2008) Tesis titulada: “Representación de los procesos de Gestión Escolar y Práctica Pedagógica en establecimientos educacionales con programa liceo para todos”, Universidad de Valladolid, España Facultad de Educación y Trabajo Social Departamento de Pedagogía.
- Cerda, H. (2000). *La evaluación como experiencia total. Logros, objetivos, procesos de competencias y desempeño*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá - Colombia.
- Cerda, H. (2003). *La Nueva Evaluación Educativa: Desempeños, logros, competencias y estándares*. Bogotá: Magisterio.
- Chihuan, J. (2017). *Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017*. Lima, Perú: Tesis de la Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11199/Chihuan_IJ.PDF?sequence=1&isAllowed=y

- Damiani, M. (2008). *Entendendo o trabalho colaborativo em educacao e revelando seus beneficios* (Vol. 31). Educar.
- Delors, J. (1996). “La educación encierra un tesoro” Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI”. Ediciones Santillana-Unesco, Madrid. 45 p.
- Díaz, H. (2009). Carrera Pública Magisterial. Desafíos para el gobierno y los docentes.
- Echeita, G. (2008). Inclusión y exclusión educativa: “voz y quebranto”. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 2, 19-29.
- Estrada, L (2012) El Desempeño Docente. Departamento de Filosofía Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Carabobo – Venezuela.
- Enciso (2014) “La gestión educativa y su relación con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria”. Universidad César Vallejo, Ica.
- Fernandez, V. (2018). *Aplicación de estrategias de trabajo colaborativo para la construcción de los aprendizajes en el nivel primaria: plan de acción*. Lima, Perú: Tesis de la Pontificia Universidad del Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11136>
- Graden, L., & Bauer, M. (1999). *Enfoque colaborativo para apoyar al alumnado y profesorado de aulas inclusivas*. (S. Stainback, & W. Stainback, Edits.) Madrid, España: Narcea.
- Gonzáles, A (2007) Liderazgo del personal directivo de las escuelas básicas en la gestión de conflictos organizacionales. Universidad de Zulia, Maracaibo-Venezuela.
- Gonzales, A (2017) Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 1204 Villa Jardín, San Luis-Lima.
- Gutiérrez, E., & Et. (2011). Buenas prácticas en el desarrollo de trabajo colaborativo en materias TIC aplicadas a la educación. *Revista de Curriculum y Formacion del Profesorado*, 45-87. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56717469013.pdf>
- Hernández S, Fernández C, & Baptista P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Méxcio: McGraw Hill.
- Hernandez, F. (2009). *Metodologia de la investigación*. Mexico: McGRawHill.

- Loera, A. (2003). *Para fortalecer el trabajo directivo*. Módulo de Apoyo, México.
- López, P. (2011). *Aprendizaje colaborativo para la gestión de conocimiento en Redes Educativas en la Web 2.0*. Madrid, España: Tesis Doctoral de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/21561/1/LopezSanchez01libre.pdf>
- Manual de los Compromisos de Gestión Escolar (2015) Ministerio de Educación del Perú, Lima, Perú.
- Marco de Buen Desempeño Docente (2013) Ministerio de Educación del Perú, Lima, Perú.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- Mejia, E. (2005); *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM.
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. (1era ed.). Lima: Edit. Ministerio de Educación.
- MINEDU (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. (1era ed.). Lima: Edit. Ministerio de Educación.
- Montero, C. (2013). *Estudio sobre acompañamiento pedagógico*. Perú: Consejo Nacional de Educación. Obtenido de http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/703/2/montero_estudiosobreacompanamiento.pdf
- Navarro, M. y. (2009). *Consentimiento informado, anonimato y confidencial en investigación social*. Buenos Aires - Argentina: Interamericana.
- Monzón, A. (2011). El blog y el desarrollo de habilidades de argumentación y trabajo colaborativo. *Perfiles Educativos*, 12-78. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100006
- Morales, F. (2017). *Gestión escolar y calidad de servicio en la Institución Educativa N° 0393, nivel primaria, de la ciudad de Juanjui, año 2016*. Tarapoto – Perú: Tesis de la Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12872/morales_af.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Núñez, M. (2007). Las Variables: Estructura y función en la hipótesis. *Investigación Educativa* vol 11 N. ° 20, p. 170.
- Olaya, J. (2018). Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar la práctica docente en la competencia de resolución de problemas en el área de matemática del iii ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa N° 80248 del Distrito de Curgos. Trujillo-Perú: Tesis Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Obtenido de http://209.45.111.196/bitstream/ipnm/672/1/oloyap_juan.pdf
- Rodríguez, N. (2000). Gestión escolar y calidad en la enseñanza. *Educere*, Año 4, N° 10, pp. 39-46.
- Rodríguez, D.& García, R. (2012). *Modelado de interacciones en espacios virtuales dedicados a trabajo colaborativo*. La Plata, Argentina: Tesis de la Universidad Nacional de La Plata. Obtenido de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/23682>
- Secretaría de Estado de Educación Santo Domingo, República Dominicana (2009) Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes.
- Sep. (2001). *Propuesta de Gestión Educativa de Calidad para Telesecundaria (documento para directivos)*.
- Sep. (2006). *Plan Estratégico de Transformación Escolar*. Documentos para fortalecer la gestión escolar, México.
- Tapia, G. (2003). *Autoevaluación inicial de la gestión de nuestra escuela*. Documentos de Trabajo, México.
- Tedesco, J. (1995). Los desafíos de la Educación Básica en el siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación* 55, pp. 31-47.
- Torres Pacheco, Edward & Zegarra Ugarte, Soledad (2014) artículo publicado titulado: “Clima organizacional y desempeño laboral en las instituciones educativas bolivarianas de la ciudad Puno -2014 – Perú”.
- Vardi, I. (2015). The relationship between self-regulation, personal epistemology, and becoming a ‘critical thinker’: Implications for pedagogy. *The Palgrave handbook of critical thinking in higher education* , 193-197.
- Vegas, M. (2017). *Gestión escolar y la práctica docente en las instituciones educativas del nivel primario de la RED. 15 – Ugel N° 05, distrito de SJL, 2016*. Lima, Perú: Tesis de la Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17071/Vegas_PEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Watson G. & Glaser E. (2002). Watson – Glaser. Critical Thinking. Appraisal – UK Edition.

Recuperado de http://www.pearsonvue.com/phnro/wg_practice.pdf

Zárate, P. (2017). *La gestión educativa en Redes, el trabajo colaborativo y la efectividad del servicio educativo en las Redes 08, 10 y 11, San Martín de Porres*. Lima – Perú:

Tesis de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Obtenido de

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1219/TD%20CE%201613%20Z1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
¿Cómo se relaciona el Trabajo Colaborativo de los docentes y el logro de los Compromisos de Gestión Escolar en la IE N° 81550 del Pueblo en el año 2018?	General Determinar cómo se relaciona el Trabajo Colaborativo de los docentes con los Compromisos de Gestión Escolar en la IE N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018. Específicos O1. Identificar la relación significativa entre	General El trabajo colaborativo de los docentes se relaciona significativamente con el logro de los Compromisos de Gestión Escolar en la IE N° 81550 del Pueblo 2018. Específicas H1. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el progreso	Trabajo Colaborativo de los docentes.	Valoraciones generales del trabajo colaborativo. Valoraciones de la organización del trabajo colaborativo. Valoraciones del funcionamiento	-Conocimiento del trabajo colaborativo -Valoración de la importancia del trabajo colaborativo. -Planificación del trabajo colaborativo. -Conocimiento de la estructura interna y duración del grupo. -Conocimiento de las normas del grupo. -Conocimiento de los recursos que necesita en el trabajo	Ordinal Totalmente de acuerdo (1) En desacuerdo (2) Relativamente de acuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
	el trabajo colaborativo de los docentes y el progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año	anual de los aprendizajes de los estudiantes en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018. H2. Existe una relación significativa		del trabajo colaborativo.	colaborativo -La evaluación del trabajo colaborativo.	

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
	<p>2018</p> <p>O2. Identificar la relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la retención anual e interanual de los estudiantes de la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018</p> <p>O3. Identificar la relación significativa entre el trabajo colaborativo de los</p>	<p>entre el trabajo colaborativo de los docentes y la retención anual e interanual de los estudiantes en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.</p> <p>H3 Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el cumplimiento de la calendarización planificada en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.</p> <p>H4 Existe una relación</p>	<p>Logro de los Compromisos de Gestión Escolar de la I.E. N° 81550</p>	<p>COMPROMIS O 1: Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la Institución Educativa.</p> <p>COMPROMIS O 2: Retención escolar anual e interanual de estudiantes en la Institución Educativa.</p> <p>COMPROMIS O 3:</p>	<p>-Porcentaje de estudiantes que alcanzan nivel satisfactorio en la ECE y aprueban las áreas curriculares.</p> <p>-Porcentaje de permanencia y conclusión (estudiantes que culminan el año escolar y se matriculan en el siguiente).</p> <p>-Porcentaje de horas lectivas cumplidas.</p>	<p>Ordinal Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)</p>

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
	<p>docentes y el cumplimiento de la calendarización planificada de la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018</p> <p>O4. Identificar la relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y acompañamiento y monitoreo pedagógico en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año</p>	<p>significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y el acompañamiento y monitoreo pedagógico en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.</p> <p>H5. Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la gestión de la convivencia escolar en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.</p> <p>H6. Existe una</p>		<p>Cumplimiento de la calendarización planificada por la Institución Educativa.</p> <p>COMPROMIS O 4: Acompañamiento y Monitoreo a la práctica pedagógica de la Institución Educativa.</p> <p>COMPROMIS O 5: Gestión de</p>	<p>-Porcentaje de tiempo dedicado a actividades pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje.</p> <p>-Cumplimiento con la planificación curricular.</p> <p>-Cumplimiento de la planificación de monitoreo pedagógico.</p> <p>-Acompañamiento y reflexión sobre la práctica pedagógica.</p> <p>-Porcentaje de conflictos sobre los</p>	

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
	<p>2018</p> <p>O5. Identificar la relación significativa entre el trabajo colaborativo de los docentes y la gestión del clima escolar en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018</p> <p>O6. Identificar la relación significativa entre la valoración General del trabajo colaborativo y el</p>	<p>relación significativa entre la valoración General del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.</p> <p>H7. Existe una relación significativa entre la valoración de la organización del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de</p>		la convivencia escolar en la Institución Educativa.	<p>que el equipo directivo y el comité de tutoría toman acción.</p> <p>-Participación y difusión de las normas de convivencia.</p> <p>-Fortalecimiento de los espacios de participación de la I.E.</p> <p>-Atención oportuna de situaciones de violencia escolar y otros casos de acuerdo con los protocolos vigentes.</p>	

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
	<p>logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.</p> <p>O7. Identificar la relación significativa entre la valoración de la organización del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año</p>	<p>Chota en el año 2018.</p> <p>H8. Existe una relación significativa entre la valoración del funcionamiento del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E.N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.</p>				

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
	<p>2018.</p> <p>O8. Identificar la relación significativa entre la valoración del funcionamiento del trabajo colaborativo y el logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota en el año 2018.</p>					

Anexo 02: Cuestionario de Trabajo Colaborativo

CUESTIONARIO SOBRE TRABAJO COLABORATIVO

Estimado(a) docente la intención del presente cuestionario es disponer de datos que nos permitan mejorar la planificación, organización, desarrollo y evaluación de la dinámica grupal. Queremos conocer qué piensas y cómo valoras el trabajo colaborativo a nivel de docentes. Por ello, te pedimos que respondas con la máxima sinceridad y agradecemos tu colaboración. Debes **señalar con una X** el nivel de acuerdo o desacuerdo en relación a los ítems formulados.

SEXO: Mujer ☐ Hombre ☐

En total Desacuerdo	En desacuerdo	Relativamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

PRIMERA PARTE: VALORACIONES GENERALES DEL TRABAJO COLABORATIVO

A) CONSIDERO QUE EL TRABAJO COLABORATIVO ES:	TD	ED	RA	DA	TA
1. Un buen método para desarrollar mis competencias sociales: argumentación, diálogo, capacidad de escucha, debate, respeto a opiniones discrepantes.					
2. Una oportunidad para conocer mejor a mis compañeros/as.					
3. Una forma de comprender mejor los conocimientos.					
4. Una manera de compartir el volumen de trabajo total.					
5. Una manera de facilitar la preparación de los exámenes.					
B) PERSONALMENTE, EL TRABAJO COLABORATIVO ME AYUDA A:					
6. Exponer y defender mis ideas y conocimientos ante otras personas.					
7. Sentirme parte activa de mi propio proceso de aprendizaje.					
8. Entender los conocimientos e ideas de los compañeros y compañeras					
9. Comprender la importancia del trabajo coordinado en mi futuro profesional como docente					
10. Llegar a acuerdos ante opiniones diferentes.					
11. Buscar información, investigar y aprender de forma autónoma.					

SEGUNDA PARTE: VALORACIONES DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

COLABORATIVO

C) SOBRE LA PLANIFICACIÓN QUE HACE LOS DOCENTES DEL GRUPO OPINO QUE:	TD	ED	RA	DA	TA
12. La cantidad de trabajos solicitados se adecuan a la carga lectiva.					
13. El nivel de dificultad del trabajo es el adecuado para nuestra formación.					
14. Existe coordinación entre los docentes sobre trabajos de solicitado en las distintas asignaturas.					
15. La asistencia a reuniones resuelve las dudas que surgen					
D) LA CONSTITUCIÓN DEL GRUPO DEBE:					
16. Realizarla los docentes aplicando criterios de experiencia.					
17. Realizarla los docentes aplicando criterios de grados académicos.					
18. Realizarla los docentes aplicando especialidad.					
19. Tener una composición diversa.					
20. Ser estable a lo largo de la asignatura o curso.					
21. Modificarse para la realización de diferentes actividades en una misma asignatura.					
22. Incorporar el nombramiento de un coordinador o coordinadora de grupo.					
23. Tener un número de participantes acorde al propósito de la formación del grupo.					
E) LAS NORMAS DE FUNCIONAMIENTO DEL GRUPO:					
24. Las normas con un elemento indispensable.					
25. Deben existir normas, pero establecidas por todos los docentes.					
26. Deben existir normas de principio a fin del trabajo.					
27. Deben ser negociadas por los participantes.					
28. Deben estar recogidas en un documento donde se concreten las responsabilidades que asume el grupo.					
29. Deben definir los roles que van a desempeñar cada una de las personas que constituyen el grupo.					
30. Deben incluir las consecuencias que tendrían para los participantes no cumplir los compromisos asumidos.					
31. Deben concretar el horario y lugar de las reuniones.					
32. Deben incluir la obligatoriedad de asistir a las reuniones.					

TERCERA PARTE: VALORACIONES SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL TRABAJO COLABORATIVO

F) HABITUALMENTE, AL HACER UN TRABAJO DE GRUPO	TD	ED	RA	DA	TA
33. Nos reunimos al inicio para planificar los diferentes pasos que tenemos que realizar.					
34. Consultamos la documentación básica aportada por el profesor/a.					
35. Realizamos búsqueda de información en diferentes fuentes. (internet, biblioteca,...)					
36. Tomamos decisiones, de forma consensuada, para garantizar la coherencia global del trabajo de grupo.					
37. Durante la realización del trabajo hacemos “puestas en común” para que todo el grupo conozca lo que los demás están haciendo y tengamos buena idea de la marcha de la actividad.					
38. Participamos equitativamente todos los componentes del grupo					
39. Lo evaluamos y hacemos propuestas de mejora.					
G) EL RENDIMIENTO DEL GRUPO MEJORA SI:					
40. El profesorado facilita unas pautas claras de las actividades grupales a desarrollar.					
41. Las actividades planteadas por el profesorado requieren que haya análisis, debate, reflexión y crítica.					
42. El profesorado supervisa el trabajo del grupo.					
43. El profesorado controla la asistencia regular a clase.					
44. Los trabajos se valoran adecuadamente en la calificación global de la asignatura.					
45. El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad de grupo.					
46. El profesorado evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo.					
47. Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo.					
48. Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros.					
49. El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura.					

Anexo 03: Cuestionario de Compromiso de Gestión Escolar
CUESTIONARIO SOBRE COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR

Estimado(a) docente:

A continuación leerá un cuestionario que tiene como objetivo conocer su opinión sobre los compromisos de gestión educativa en su institución. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad, se agradece el tiempo prestado y la seriedad para el llenado del cuestionario.

INDICACIONES: Usted responderá marcando con una **(X)** la respuesta que considere acorde a su práctica:

S: Siempre CS: Casi siempre AV: A veces CN: Casi nunca N: Nunca

N°		S	CS	AV	CNN
	ÍTEMS	5	4	3	2
	PROGRESO ANUAL DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES.				
1	¿Tiene dominio disciplinar de las áreas que tienen a su cargo?				
2	¿Considera las características y necesidades individuales de los estudiantes, así como las condiciones para su aprendizaje?				
3	¿Participa de la elaboración de un Proyecto Curricular acorde a las necesidades y expectativas de alumnos?				
4	¿Realiza trabajo en equipo con los docentes de las mismas áreas y diferentes ciclos?				
5	¿Mantiene altas expectativas respecto a lo que todos los estudiantes pueden aprender?				
6	¿Selecciona estrategias didácticas en función de las metas de aprendizaje?				
7	¿Planifica en forma adecuada las situaciones e instrumentos de evaluación?				
8	¿Utiliza los instrumentos de evaluación de acuerdo a las exigencias del enfoque del área?				
9	¿Tiene propósitos claros de aprendizaje para cada unidad, sesión de aprendizaje?				
	RETENCIÓN ANUAL DE LOS ESTUDIANTES				
10	¿Dispone de servicios básicos: agua, energía eléctrica y servicios higiénicos?				

11	¿Gestiona la obtención y/o mejora de infraestructura, equipamiento y materiales con el apoyo?					
12	¿Cuenta con liderazgo pedagógico y vela por la coherencia entre el diagnóstico y la propuesta pedagógica para cubrir las necesidades de los estudiantes?					
13	¿Cuenta con control de matrícula, traslado y deserción de alumnos?					
14	¿La infraestructura de la Institución Educativa se encuentra en buen estado y es apropiada para el desarrollo de las actividades académicas?					
15	¿Se incorpora diagnóstico preciso de las necesidades de los estudiantes en el PEI?					
CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACIÓN PLANIFICADA						
16	¿La calendarización de la institución educativa es de conocimiento de toda la comunidad?					
17	¿Existe un sistema de trabajo planificado de los directivos, docentes y administrativos?					
18	¿El director y equipo directivo crea alianzas estratégicas con las organizaciones del entorno para cumplir con calendarización?					
19	¿La calendarización se ha elaborado teniendo en cuenta el calendario local, regional y nacional?					
ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA.						
20	¿Articula la visión institucional con el desarrollo curricular y el proceso de enseñanza-aprendizaje					
21	¿Articula la escuela con la comunidad y aliados estratégicos estableciendo convenios y relaciones de cooperación, para dar soporte y garantizar al aprendizaje de los estudiantes?					
22	¿Utiliza los recursos con los que cuenta la institución educativa para lograr los propósitos de aprendizaje?					
23	¿Utiliza los recursos disponibles en la comunidad para lograr los propósitos de aprendizaje					
24	¿Ha tenido diálogo reflexivo sobre su práctica pedagógica con uno o todos los integrantes del equipo directivo?					

GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR						
25	¿Los actores educativos: directivos, docentes, estudiantes, administrativos, trabajan en un clima de buenas relaciones interpersonales, de confianza y con actitud de mejora permanente?					
26	¿Se siguen los protocolos de atención a cada problema que se presenta en los estudiantes?					
27	Fomenta la participación de las comunidad y familias como soporte necesario para la formación integral de los estudiantes?					
28	¿Fomenta la participación de la comunidad estudiantil, tanto en el proceso de aprendizaje como en la identificación y resolución de los problemas de la institución?					
29	¿Permite que los padres de familia y/o comunidad estudiantil discutan temas que son parte de la problemática de los alumnos, para arribar a soluciones conjuntas con las mismas?					
30	¿Se respeta la estructura organizativa de la institución?					

¡Gracias por su
colaboración

Anexo 04: Matriz de Validación de Experto de Propuesta de Trabajo Colaborativo

MATRIZ DE VALIDACIÓN “CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO”

TÍTULO DE LA TESIS:

EL TRABAJO COLABORATIVO DE LOS DOCENTES Y EL LOGRO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LA IE
N° 81550 DEL PUEBLO MENOR DE CHOTA, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA DE OTUZCO- 2018.

Puntuación de Escala					
En total	Desacuerdo	En Desacuerdo	Relativamente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1		2	3	4	5

[illegible]

[illegible]

	42. El profesorado supervisa el trabajo del grupo.												
	43. El profesorado controla la asistencia regular a clase.												
	44. Los trabajos se valoran adecuadamente en la calificación global de la asignatura.												
	45. El profesorado nos informa previamente sobre los criterios de evaluación de la actividad de grupo.												
	46. El profesorado evalúa los diferentes niveles de participación de cada uno de los miembros del grupo.												
	47. Se incorpora la autoevaluación de cada alumno/a en la evaluación global del grupo.												
	48. Nos evaluamos los miembros del grupo unos a otros.												
	49. El profesorado le asigna al trabajo de grupo un peso importante en la calificación final de la asignatura.												

DNI. N°

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO”

OBJETIVO: Determinar el Trabajo Colaborativo.

DIRIGIDO A: Los docentes de la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:

DNI N°

GRADO ACADÉMICO DEL JUEZ VALIDADOR :

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia):.....

.....

Otuzco, 21 de junio de 2019.

DNI. N°

Anexo 05: Matriz de Validación de Experto de Compromiso de Gestión Educativa

MATRIZ DE VALIDACIÓN: “CUESTIONARIO COMPROMISO DE GESTIÓN ESCOLAR”

TÍTULO DE LA TESIS: EL TRABAJO COLABORATIVO DE LOS DOCENTES Y EL LOGRO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN LA IE N° 81550 DEL PUEBLO MENOR DE CHOTA, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA DE OTUZCO- 2018.

Puntuación de Escala				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

	los estudiantes?												
	¿Fomenta la participación de la comunidad estudiantil, tanto en el proceso de aprendizaje como en la identificación y resolución de los problemas de la institución?												
	¿Permite que los padres de familia y/o comunidad estudiantil discutan temas que son parte de la problemática de los alumnos, para arribar a soluciones conjuntas con las mismas?												
	¿Se respeta la estructura organizativa de la institución?												

DNI. N°

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “CUESTIONARIO COMPROMISO DE GESTIÓN EDUCATIVA”

OBJETIVO: Determinar el Compromiso de Gestión Educativa.

DIRIGIDO A: Los docentes de la I.E. N° 81550 del Pueblo Menor de Chota.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:

DNI N°

GRADO ACADÉMICO DEL JUEZ VALIDADOR:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia):.....

.....

Otuzco, 21 de junio de 2019.

DNI. N°

Anexo 06: Base de Datos de Trabajo Colaborativo

Nro.	VALORACIÓN GENERAL SOBRE TG												Ptje	VALORACIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN DEL TG																Ptje	VALORACIÓN SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DEL TG																Ptje	Total								
	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	50		4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4		4	4	4	4	84	0	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5			5	5	4	5	5	5	4	5
1	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	50	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	84	0	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	82	216	
2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	53	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	94	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	76	223		
3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	52	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	88	2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75	215	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	91	3	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	77	223		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	51	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	89	2	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	77	217		
6	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	50	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	82	0	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	79	211		
7	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	50	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	84	0	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	76	210		
8	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	48	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	92	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	230		
9	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	53	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	94	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	76	223		
10	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	52	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	88	2	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	78	218
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	91	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	76	222		
12	5	5	5	5	5	2	5	5	4	4	4	4	48	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	90	2	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	78	216		
13	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	50	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	84	0	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	76	210		
14	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	90	2	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73	211			
15	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	48	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	93	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	231		
16	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	2	46	4	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	87	1	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	209			
17	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	46	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	88	2	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	84	218		
18	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	49	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	87	1	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75	211			

Anexo 07: Base de Datos de Logro de los compromisos de Gestión escolar

Nro.	Progreso anual de los aprendizajes									ptje	Retención anual						ptje	Cumplimiento de la calendarización planificada				ptje	Acompañamiento y monitoreo pedagógico					ptje	Gestión de la convivencia escolar						ptje	Total
1	4	4	5	4	4	4	5	4	4	38	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	4	5	29	140
2	5	4	5	4	5	4	5	5	5	42	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20	4	5	5	5	4	23	5	5	5	5	5	5	30	144
3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	39	5	5	5	5	5	4	29	5	4	5	4	18	4	5	4	5	5	23	3	4	5	5	4	5	26	135
4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	39	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	4	19	5	5	5	5	4	24	4	4	4	5	5	5	27	138
5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	39	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	5	5	5	5	4	24	5	4	5	5	5	5	29	141
6	5	5	5	4	4	5	5	4	5	42	5	3	5	5	5	5	28	5	5	4	4	18	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	4	4	24	134
7	4	5	5	5	5	4	4	4	4	40	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	4	18	5	5	5	5	5	25	4	4	4	5	4	5	26	139
8	4	4	5	5	5	5	4	4	5	41	5	4	5	5	4	5	28	5	5	5	5	20	4	5	5	4	4	22	5	5	5	5	4	5	29	140
9	5	4	5	4	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	19	4	5	5	5	5	24	4	5	4	4	5	5	27	143
10	5	5	4	5	4	5	4	4	4	40	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	4	19	5	5	5	5	4	24	5	4	4	4	5	5	27	139
11	5	4	4	4	4	5	5	4	5	40	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20	5	4	4	4	5	22	5	5	5	5	5	5	30	141
12	5	4	4	4	4	5	5	4	5	40	5	5	5	4	4	3	26	5	4	5	5	19	4	5	5	5	4	23	4	5	4	4	5	5	27	135
13	3	3	5	4	4	5	5	4	5	38	5	4	5	5	4	5	28	5	5	5	5	20	4	5	5	4	4	22	5	5	5	5	5	4	29	137
14	5	5	4	4	4	5	5	5	4	41	5	4	5	5	5	4	28	5	5	5	5	20	4	4	5	4	5	22	5	5	5	5	5	4	29	140
15	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	5	4	4	4	5	4	26	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	4	5	28	143
16	5	4	5	5	5	5	5	4	5	43	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30	147
17	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	5	4	5	5	5	4	28	5	5	5	5	20	4	5	5	5	4	23	5	4	5	5	5	5	29	144
18	4	4	5	5	5	5	5	4	5	42	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20	4	4	5	4	5	22	5	5	5	5	5	5	30	143

Anexo N° 08 Evidencias

Rango de matriz de correlaciones

Matriz de rango de los coeficientes de correlaciones

<i>Correlación Perfecta</i>	<i>1</i>
<i>Correlación positiva muy fuerte</i>	<i>0.9 - 0.99</i>
<i>Correlación positiva fuerte</i>	<i>0.75 – 0.89</i>
<i>Correlación positiva media</i>	<i>0.5 – 0.74</i>
<i>Correlación positiva débil</i>	<i>0.25 – 0.49</i>
<i>Correlación nula</i>	<i>0.1 – 0.24</i>
<i>Correlación negativa muy débil</i>	<i>-0.09 – 0.09</i>
<i>Correlación negativa débil</i>	<i>-0.1 - -0.24</i>
<i>Correlación negativa media</i>	<i>-0.25 - -0.49</i>
<i>Correlación negativa fuerte</i>	<i>-0.5 - -0.74</i>
<i>Correlación negativa muy fuerte</i>	<i>-0.75 - -0.89</i>
<i>Correlación negativa fuerte</i>	<i>-0.9 - -0.99</i>
<i>Correlación negativa perfecta</i>	<i>-1</i>

Fuente: <https://es.scribd.com/document/352685562/Matriz-de-Correlacion-Pearson>

Nota: Con la ayuda de esta tabla obtenemos el grado de relación entre las variables y dimensiones estudiadas.